

PROTOKÓŁ XIX/2026

**ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. Społecznych, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia oraz Komisji Budżetu Rady Gminy Marciszów
z dnia 27 marca 2026 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji ds. Społecznych, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia oraz Komisji Budżetu Rady Gminy Marciszów rozpoczęło się o godz. 9:00 w dniu 27 marca 2026 r. a zakończyło się 14:11 tego samego dnia.

Spotkanie zostało zorganizowane w sali narad Urzędu Gminy w Marciszowie.

Obecnych -11 radnych - zgodnie z załączoną listą obecności.

Nieobecni: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.**
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**
- 3. Spotkanie z przedstawicielami Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.**
- 4. Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Kamienna Góra.**
- 5. Spotkanie z przedstawicielem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.**
- 6. Spotkanie z przedstawicielami WPWiK. Omówienie aktualnej sytuacji związanej ze sprawami Gmina – WPWiK.**
- 7. Spotkanie z przedstawicielem Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze dotyczące omówienia stanu technicznego dróg powiatowych na terenie Gminy Marciszów.**
- 8. Informacja na temat ogłoszonych przetargów na zadania, na które posiadamy dokumentację.**
- 9. Realizacja inwestycji mających na celu poprawę infrastruktury sportowej oraz infrastruktury oświetleniowej i turystycznej - sprawozdanie za rok 2025 wraz z planem inwestycji na 2026 rok.**
- 10. Przedstawienie i odczytanie sprawozdania z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną.**
- 11. Opiniowanie projektów uchwał.**
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Marciszów uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz wykonujących inne zadania**
 - b) w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Marciszów w 2026 roku".**

c) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości

e) w sprawie zmiany Uchwały budżetowej gminy Marciszów na rok 2026

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marciszów na lata 2026-2035

g) w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/2024 Rady Gminy Marciszów z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Marciszów

i) w sprawie przekazania wniosku według właściwości

j) w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Marciszów oraz pracowników Urzędu Gminy.

12. Wnioski.

a) Dyskusja nad wnioskiem o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Komisji Budżetu radny Krystian Sekuła dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji ds. Społecznych, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia oraz Komisji Budżetu Rady Gminy Marciszów, witając jej uczestników. Jednocześnie stwierdził prawomocność posiedzenia, ponieważ zgodnie z listą obecności w spotkaniu uczestniczy większość członków Stałych Komisji Rady Gminy Marciszów wobec czego podejmowane rozstrzygnięcia będą wiążące. /lista uczestników stanowi załącznik nr 1/.

W dalszej części posiedzenia prowadzący spotkanie, odczytał porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag oraz nie zaproponowano zmian.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Do protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji ds. Społecznych, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia oraz Komisji Budżetu Rady Gminy Marciszów radna Angelika Iwańska zgłosiła uwagę, po czym odczytała jej treść.

Następnie ogłoszono kilkuminutową przerwę w celu rozstrzygnięcia zasadności zgłoszonej uwagi.

Po wznowieniu obrad przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji, radny Krystian Sekuła, poinformował, że radna Angelika Iwańska wstrzymuje się ze zgłoszoną uwagą do protokołu. W związku z powyższym przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji, tj. PROTOKOŁU XVIII/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. Społecznych, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Zdrowia oraz Komisji Budżetu Rady Gminy Marciszów z dnia 27 lutego 2026 r., w przedstawionej, przygotowanej wersji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół został przyjęty większością głosów.

Oddano:

- **8 głosów „za”** - radny Krzysztof Jędrzejowski, radny Paweł Kubiak, radny Krystian Sekuła, radny Rafał Kuchnia, radny Andrzej Kiper, radny Julian Polański, radny Robert Lewicki, radna Ewa Krala.

- **0 głosów „przeciw”**,

- **1 głos „wstrzymujący się”** radna Angelika Iwańska.

W głosowaniu nie uczestniczyło 6 radnych: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski, radna Katarzyna Czapla, radna Elżbieta Figura.

Ad. 3. Spotkanie z przedstawicielami Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

W pierwszej kolejności głos zabrała przedstawicielka Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Kamiennej Górze – kierownik Pani Katarzyna Banaś. Przedstawiła zakres działalności jednostki, wskazując, że obejmuje ona w szczególności prowadzenie szkoleń dla rolników oraz bieżące doradztwo na terenie powiatu.

Omówiona została bieżąca działalność Zespołu oraz główne obszary wsparcia dla rolników. Pani kierownik przedstawiła również aktualne zmiany zachodzące w rolnictwie, w tym możliwości przekształceń terenów zielonych, zasady ochrony terenów podmokłych i torfowisk na gruntach ornych, a także nowe obowiązki związane z zatrudnianiem pracowników, w szczególności w zakresie zapewnienia im odpowiednich szkoleń.

Poruszono zagadnienia związane ze zmianowaniem i dywersyfikacją upraw rolnych, które stanowią obecnie obowiązek dla rolników, z wyłączeniem najmniejszych gospodarstw. Omówiono także kwestie tzw. ekoschematów powierzchniowych i punktowych oraz przedstawiono informacje dotyczące stanu kadrowego i organizacyjnego ośrodka.

W trakcie dyskusji radny Krystian Sekuła zapytał o tendencje w liczbie rolników na terenie powiatu – wskazano, iż ich liczba utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Następnie radny zapytał o kierunek rozwoju rolnictwa, w odpowiedzi omówiono ogólne uwarunkowania oraz możliwości wsparcia, w tym dostępne formy dofinansowania dla rolników.

Radny Julian Polański poruszył kwestię rosnących kosztów prowadzenia działalności rolniczej przy jednocześnie niskiej cenie skupu mleka. W odpowiedzi wskazano, iż na tę sytuację wpływ mają m.in. rosnące koszty paliwa, energii oraz marże pośredników, co powoduje, że rolnik jako ostatnie ogniwo w łańcuchu dostaw uzyskuje relatywnie najniższe wynagrodzenie za produkt.

Ad. 4. Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Kamienna Góra.

Dyrektor ARiMR z Kamiennej Góry Jerzy Gwiżdż przedstawił zasady prowadzenia kontroli, w tym wykorzystanie nalotów oraz zdjęć satelitarnych, wskazując na pełny zakres kontroli upraw. Poinformował, że weryfikowane jest również prawidłowe wykorzystanie dotacji, a przestrzeganie przepisów w tym zakresie odbywa się w sposób rygorystyczny.

Ponadto przedstawione zostały informacje dotyczące liczby oraz rodzaju spraw prowadzonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W trakcie dyskusji radna Katarzyna Czapla zwróciła się z pytaniem dotyczącym kierunku rozwoju rolnictwa oraz sytuacji rolników w związku z członkostwem w Unii Europejskiej.

Ad. 5. Spotkanie z przedstawicielem Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Przedstawiciele KRUS Pani Anna Pękalska oraz Pani Ewelina Cierplikowska omówiły działalność instytucji oraz planowane zmiany, które mają zostać wprowadzone w najbliższym czasie. Wskazano, że KRUS zajmuje się nie tylko ubezpieczeniem rolników, ale również prowadzi działania prewencyjne.

Poinformowano o nawiązanej współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia, w ramach której udzielane są porady mające na celu poprawę warunków pracy rolników oraz zwiększenie bezpieczeństwa wykonywanych prac. Podkreślono, że działania instytucji mają charakter przede wszystkim edukacyjny i doradczy – zamiast nakładania kar prowadzone są szkolenia oraz formułowane zalecenia dotyczące właściwego postępowania.

Wskazano również, że obecnie w przypadku zdarzeń wypadkowych sporządzany jest scenariusz powypadkowy, który ma na celu analizę zdarzenia i zapobieganie podobnym sytuacjom w przyszłości. Zaznaczono ponadto, że szkolenia kierowane są nie tylko do samych rolników, lecz także do domowników uczestniczących w prowadzeniu gospodarstwa.

Ad. 6. Spotkanie z przedstawicielami WPWiK. Omówienie aktualnej sytuacji związanej ze sprawami Gmina – WPWiK.

Na omówienie tematu przybyli przedstawiciele strony WPWiK – Piotr Frączak oraz adwokat Michał Skorupka, którzy na początek przedstawili przebieg zdarzeń z ostatniego roku dotyczących sporu pomiędzy Gminą Marciszów a wodociągami wałbrzyskimi, w tym toczące się postępowania, wydane rozstrzygnięcia oraz ich skutki dla obu stron.

Adwokat Michał Skorupka omówił m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 2025 r., wskazując, że miał on charakter formalny i nie przesądza o kwestiach majątkowych. Poinformował również o decyzji Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 13 marca, utrzymującej w mocy decyzję uwłaszczeniową. Wskazał także na możliwość dalszego dochodzenia spraw przed sądem administracyjnym.

Podczas spotkania przedstawiciele strony wałbrzyskiej wielokrotnie podkreślali wolę porozumienia i chęć wypracowania wspólnego rozwiązania z gminą Marciszów, wskazując na otwartość do rozmów i mediacji, w szczególności w zakresie dalszej współpracy przy dostawach wody.

W toku dyskusji radni zgłosili następujące pytania i uwagi:

- radny Paweł Kubiak dopytywał o skutki wyroku Sądu Najwyższego, w szczególności w zakresie przyszłości mienia wodociągowego oraz możliwości jego odzyskania, a także o wolę porozumienia ze strony Wałbrzycha,
- radna Angelika Iwańska pytała, jakie informacje w obecnej sytuacji są kluczowe dla radnych oraz czy sąd może w jakikolwiek sposób zobowiązać gminę Marciszów do zawarcia porozumienia z wodociągami wałbrzyskimi.
- radni Andrzej Kiper i radny Juliann Polański poruszyli kwestię korespondencji Wojewody Dolnośląskiego z Ministrem Finansów,
- radny Krzysztof Jędrzejowski dopytywał o status prawny boiska sportowego w Marciszowie oraz o korespondencję pomiędzy Urzędem Gminy Marciszów a WPWiK po wydaniu decyzji uwłaszczeniowej.

W trakcie spotkania poruszono również kwestie dotyczące przesłanego porozumienia między stronami – wskazano, że przedstawiona propozycja nie miała charakteru ostatecznego i może podlegać dalszym negocjacjom. Kierownik RGKŚ Łukasz Sławiński zaznaczył, że zaproponowane warunki są obecnie niekorzystne dla gminy Marciszów.

Dodatkowo omówiono kwestie związane z taryfami za wodę oraz możliwością dalszego modelu współpracy, w tym potencjalnego przejęcia przez gminę dystrybucji wody. Przedstawiciele wodociągów wskazali na planowane działania prawne, w tym złożenie skargi na bezczynność w zakresie rozpatrzenia wniosku taryfowego.

Na zakończenie przedstawiciele wodociągów zapewnili, że dostawy wody dla mieszkańców nie są zagrożone, a boisko sportowe, nie będzie ograniczane w użytkowaniu dla Gminy Marciszów.

Ad. 7. Spotkanie z przedstawicielem Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze dotyczące omówienia stanu technicznego dróg powiatowych na terenie Gminy Marciszów.

Na zaproszenie Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Starosta Powiatu Kamiennogórskiego Małgorzata Krzyszkowska, Członek Zarządu Powiatu Katarzyna Doliny oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Iwona Maciejowska.

Spotkanie poświęcone było omówieniu stanu technicznego dróg powiatowych na terenie Gminy Marciszów oraz bieżących problemów związanych z ich utrzymaniem. Starosta Powiatu wskazała na liczne zgłoszenia mieszkańców dotyczące złego stanu dróg, w tym występowania ubytków w nawierzchni, zanieczyszczeń oraz niewystarczającego utrzymania porządku. Podkreśliła, że zakres potrzeb inwestycyjnych w skali całego powiatu jest bardzo duży, a realizacja wszystkich zadań jednocześnie nie jest możliwa.

Poruszono również kwestie zimowego utrzymania dróg. Wskazano, że w ostatnim sezonie zimowym wystąpiły wyjątkowo obfite opady śniegu, co przełożyło się na znaczący wzrost kosztów odśnieżania w porównaniu do lat ubiegłych.

W trakcie dyskusji omówiono zasady realizacji remontów dróg powiatowych. Przedstawiciele Starostwa poinformowali, że naprawy będą wykonywane w sposób kompleksowy, obejmujący większe odcinki dróg, co pozwoli ograniczyć koszty i usprawnić organizację prac.

Starosta odniosła się do wniosku radnego Roberta Lewickiego dotyczącego budowy chodnika w Sędziszawie, informując o prowadzonych rozmowach z PKP w tym zakresie. Wskazała, że w przypadku realizacji inwestycji powiat będzie zwracał się do gminy o współfinansowanie zadania. Podkreślono, że Powiat nie posiada znaczących dochodów własnych, dlatego realizacja inwestycji uzależniona jest m.in. od udziału finansowego gmin oraz pozyskiwania środków zewnętrznych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa omówiła stan drogi tzw. „Sołtysówki”, wskazując na wady istniejącej dokumentacji projektowej oraz problemy techniczne, w tym występowanie osuwisk i spękań nawierzchni. Zwrócono również uwagę na konieczność pozyskania środków finansowych na realizację inwestycji oraz trudności związane ze stanem prawnym gruntów i uwarunkowaniami środowiskowymi.

Podczas posiedzenia szczegółowo omówiono stan dróg powiatowych na terenie gminy oraz problemy wynikające z prowadzonych prac na linii kolejowej w Sędziszawie, w tym zniszczenia i zanieczyszczenia dróg. Przedstawiciele Starostwa poinformowali, że wykonawca robót zobowiązany jest do przywrócenia dróg do stanu pierwotnego po zakończeniu inwestycji.

W toku dyskusji na zapytanie radnej Angeliki Iwańskiej poruszono również temat przekazywania dróg pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Starosta wyjaśniła zasady tzw. kaskadowego przekazywania dróg, wskazując, że w najbliższym czasie planowane jest przekazanie części dróg wojewódzkich do powiatu, a następnie wybranych dróg powiatowych do gmin. Podkreślono, że proces ten wynika z obowiązujących przepisów prawa i ma charakter obligatoryjny.

Radni zgłaszali szereg wniosków i zapytań, w tym dotyczących:

- konieczności uzupełnienia ubytków w nawierzchni dróg przed ich ewentualnym przekazaniem gminie -radny Julian Polański,
- stanu technicznego ul. Spółdzielczej oraz możliwości pozyskania środków na jej remont po powodzi w 2024 r. – radna Angelika Iwańska,
- szczegółów dotyczących planowanej modernizacji drogi „Sołtysówka” -radny Krystian Sekuła,

- wycinki drzew przy drogach, oznakowania oraz stanu infrastruktury mostowej, w tym mostu w Ciechanowicach – radny Krzysztof Jędrzejowski,
- naprawy szkód powstałych w wyniku inwestycji kolejowych – radna Katarzyna Czapla.

W odpowiedzi przedstawiciele Starostwa poinformowali m.in., że wnioski o dofinansowanie remontów po powodzi nie uzyskały wsparcia ze względu na ograniczone środki oraz konieczność priorytetowego traktowania obszarów najbardziej dotkniętych skutkami żywiołu.

Poruszono również kwestie związane z utrzymaniem czystości na drogach, w tym przypadki ich zanieczyszczania przez użytkowników sprzętu rolniczego oraz problem dewastacji infrastruktury drogowej, w tym znaków i luster.

Na zakończenie Starosta zwróciła się z prośbą o ograniczenie liczby kierowanych pism do Starostwa, wskazując na możliwości bieżącego przekazywania zgłoszeń za pośrednictwem radnych powiatowych.

Ad. 8. Informacja na temat ogłoszonych przetargów na zadania, na które posiadamy dokumentację.

Ad. 9. Realizacja inwestycji mających na celu poprawę infrastruktury sportowej oraz infrastruktury oświetleniowej i turystycznej - sprawozdanie za rok 2025 wraz z planem inwestycji na 2026 rok.

Informację na temat ogłoszonych przetargów na zadania, na które gmina posiada dokumentację, a także sprawozdanie z realizacji inwestycji w 2025 r. w zakresie infrastruktury sportowej, oświetleniowej i turystycznej wraz z planem inwestycji na 2026 r., przedstawił Kierownik Referatu Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Łukasz Sławiński.

Kierownik omówił zakres ogłoszonych przetargów, następnie przedstawił realizację inwestycji w 2025 r., a na zakończenie zaprezentował plan inwestycyjny na 2026 r. Szczegółowa informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W toku dyskusji radni zgłosili następujące uwagi i zapytania:

- radny Paweł Kubiak dopytywał o koszty poszczególnych inwestycji,
- radny Julian Polański poruszył temat wiat przystankowych, dopytując o zakres i realizację tych inwestycji, a także o przetarg realizowany w całości ze środków własnych, wskazując, że są to środki gminy bez udziału dofinansowania zewnętrznego,
- radny Krzysztof Jędrzejowski odniósł się do sytuacji rezygnacji wykonawcy z realizacji przebudowy drogi, wskazując na zasadność wprowadzania w postępowaniach przetargowych wadium w celu ograniczenia takich przypadków,
- radny Robert Lewicki zwrócił uwagę na konieczność naprawy urządzeń na placach zabaw oraz usuwania niebezpiecznych, zniszczonych elementów,
- radny Krystian Sekuła dopytywał o wykonanie drenażu i odwodnienia na terenie cmentarza, wskazując na nadal występujący problem zalegającej wody, a także zgłosił potrzebę zabezpieczenia wykopanych dołów,

- radny Krzysztof Jędrzejowski poruszył kwestię odświeżenia oznakowania poziomego dróg, w szczególności malowania pasów po okresie zimowym.

Ad. 10. Przedstawienie i odczytanie sprawozdania z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący zespołu kontrolnego a zarazem przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Paweł Kubiak, odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną dotyczącej inwestycji fotowoltaicznej usytuowanej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Marciszowie, dofinansowanej ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (RFIL).

Do przedstawionego sprawozdania radni nie zgłosili żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Ad. 11. Opiniowanie projektów uchwał.

a) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Marciszów uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach, ćwiczeniach oraz wykonujących inne zadania

b) w sprawie przyjęcia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Marciszów w 2026 roku".

c) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości,

Projekty uchwał z podpunktów od „a” do podpunktu „d” radni, bez zgłaszania uwag i zastrzeżeń skierowali pod obrady najbliższej sesji.

e) w sprawie zmiany Uchwały budżetowej gminy Marciszów na rok 2026

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Marciszów na lata 2026-2035

Zastępca Skarbnika Gminy, Anita Sobolewska, przedstawiła zmiany ujęte w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r. W pierwszej kolejności omówiła stronę dochodową budżetu, a następnie stronę wydatkową, wskazując, że po stronie wydatków wprowadzono większą liczbę zmian niż po stronie dochodów, w szczególności w zakresie wydatków majątkowych. Przedstawiła również zmiany dotyczące zadań inwestycyjnych.

W toku dyskusji radny Krzysztof Jędrzejowski dopytywał o przyczyny nieuwzględnienia w pełnym zakresie wniosku złożonego przez radnych podczas wspólnego posiedzenia w styczniu, wskazując, że wniosek został zmieniony, a jego pierwotna treść nie została w całości ujęta w projekcie zmian budżetowych.

Radny Julian Polański wniósł o ponowne przeanalizowanie złożonego wniosku, podkreślając, że w przypadku jego nieuwzględnienia w pierwotnym kształcie radni mogą nie poprzeć projektu uchwały podczas najbliższej sesji.

Radny Paweł Kubiak zwrócił się z zapytaniem dotyczącym źródła i zasadności ujęcia w budżecie kwoty przeznaczonej na budowę studni.

Radny Andrzej Kiper dopytywał o kwestie formalne związane z realizacją inwestycji, w tym o posiadanie przez gminę stosownych pozwoleń na budowę. Wskazał również, że według jego wiedzy firmy czeskie oferują realizację podobnych zadań po znacznie niższych kosztach, wyrażając wątpliwości co do zasadności przyjętych w budżecie kwot.

Radny Krzysztof Jędrzejowski zgłosił pytania dotyczące planowanej budowy wiaty przystankowej oraz zakupu garażu blaszanego dla Nagórника, prosząc o wyjaśnienie wysokości zaplanowanych środków oraz charakteru tych zadań. Dodatkowo dopytywał o zakres zadania dotyczącego rozbudowy kanalizacji w Wieściszowicach.

Wyjaśnień w zakresie wszystkich zadań inwestycyjnych, które zostały ujęte w projekcie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r., udzielił Kierownik referatu RGKŚ, Łukasz Sławiński.

W trakcie dyskusji radni wyrazili wyraźne niezadowolenie oraz oburzenie sposobem przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r., w szczególności w zakresie nieuwzględnienia zgłoszonego wcześniej wniosku oraz przyjętych propozycji zmian w planie inwestycyjnym a także brakiem rozmów z radnymi.

Po przeanalizowaniu projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 r. oraz projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej radni złożyli wniosek dotyczący dokonania zmian w planie inwestycyjnym, polegających na przywróceniu środków na zadanie przebudowy drogi gminnej nr 114459D oraz ponownym rozpatrzeniu wcześniejszego wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r., w zakresie przesunięcia części środków na realizację nowego zadania obejmującego przebudowę drogi gminnej nr 114440D.

Pełna treść wniosku została przedstawiona w pkt 12 „Wnioski”, jako podpunkt 1.

Ostatecznie radni nie podjęli decyzji w sprawie skierowania pod obrady sesji omówionych projektów uchwał, tj. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 r. oraz projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

g) w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/2024 Rady Gminy Marciszów z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Marciszów

i) w sprawie przekazania wniosku według właściwości

j) w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Marciszów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Projekty uchwał z podpunktu „g” , „h” oraz „j” radni, bez zgłaszania uwag i zastrzeżeń skierowali pod obrady najbliższej sesji.

Natomiast w projekcie uchwały z podpunktu „i” czyli w projekcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości radny Krzysztof Jędrzejowski zgłosił, że w § 1 należy dodać nazwę miejscowości tzn. „w Pustelniku”. Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Ad. 12. Wnioski.

a) Dyskusja nad wnioskiem o wprowadzenie pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Komisja zapoznała się z treścią pisma dotyczącego kondycji polskiego rolnictwa oraz bezpieczeństwa żywnościowego, uznając poruszoną tematykę za istotną społecznie.

Po przeprowadzonej dyskusji radni wskazali, iż na obecnym etapie Rada Gminy koncentruje swoje działania przede wszystkim na zadaniach o charakterze wykonawczym oraz procedowaniu uchwał mających bezpośredni wpływ na budżet i infrastrukturę gminy. W ocenie Komisji podejmowanie inicjatyw o charakterze deklaracyjnym nie przynosi wymiernych efektów na poziomie lokalnym, gdyż kluczowe decyzje w zakresie polityki rolnej zapadają na szczeblu centralnym i unijnym.

Jednocześnie podkreślono, że problemy mieszkańców obszarów wiejskich są znane radnym i uwzględniane w bieżącej działalności samorządu, w szczególności w zakresie wspierania lokalnej gospodarki oraz utrzymania infrastruktury rolnej.

Mając na uwadze powyższe, Komisja uznała, że na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba wprowadzania przedmiotowego zagadnienia do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy.

W dalszej części posiedzenia Komisji Radni złożyli następujące wnioski:

1. Wniosek o zmianę zadania inwestycyjnego w projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy na 2026 r.

Wniosek o przywrócenie środków na zadanie :

- Przebudowa drogi gminnej numer 114459D dział 600 rozdział 60016 paragraf 6050 planowana kwota 770.000,00 zł.

A następnie ponowne ustosunkowanie się do wniosku radnych z dnia 28 stycznia 2026 r. o dokonanie zmiany w planie inwestycyjnym poprzez:

przesunięcie środków z zadania:

- przebudowa drogi gminnej numer 114459D dział 600 rozdział 60016 paragraf 6050 planowana kwota 770.000,00zł,

na utworzenie nowego zadania:

- przebudowa drogi gminnej numer 114440D dział 600 rozdział 60016 paragraf 6050 planowana kwota 500.000,00 zł.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem:

- 7 głosami „ZA”/ radny Julian Polański, radny Andrzej Kiper, radny Paweł Kubiak, radny Krystian Sekuła, radny Robert Lewicki, radny Krzysztof Jędrzejowski, radny Rafał Kuchnia/

- O głosów „SPRZECIW”

- 2 głosy „WSTRZYMUJE SIĘ” radna Elżbieta Figura, radna Ewa Krala.

Nieobecni podczas głosowania: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski, radna Katarzyna Czapla, radna Angelika Iwańska.

2. Wniosek do uchwały budżetowej nr XIX/129/2025 z dnia 30 grudnia 2025 r w sprawie dokonania zmiany w zapisie paragraf 18 3.a:

Jest:

„Przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”

Winno być:

„Przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach **tego samego** działu w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem:

- 7 głosami „ZA”/ radny Julian Polański, radny Andrzej Kiper, radny Paweł Kubiak, radny Krystian Sekuła, radny Robert Lewicki, radny Krzysztof Jędrzejowski, radny Rafał Kuchnia/

- O głosów „SPRZECIW”

- 2 głosy „WSTRZYMUJE SIĘ” radna Elżbieta Figura, radna Ewa Krala.

Nieobecni podczas głosowania: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski, radna Katarzyna Czapla, radna Angelika Iwańska.

3. Wniosek o uzupełnienie informacji z poprzedniej sesji, tj. XXI Sesja Rady Gminy Marciszów z dnia 27 lutego 2026 r.:

- Plan realizacji inwestycji w 2025 r. - uzupełnienie o kwoty inwestycji, udział kwotowy środków własnych i środków zewnętrznych, podanie nazw wykonawców poszczególnych inwestycji, przysłanie informacji pisemnej do biura rady.
- Informacja wójta o najważniejszych zadaniach inwestycyjnych na nadchodzący 2026 rok – przesłanie informacji pisemnej do biura rady.

- informacja wójta gminy z prac między sesjami - przesłanie informacji pisemnej do biura rady.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem:

- 7 głosami „ZA”/ radny Julian Polański, radny Andrzej Kiper, radny Paweł Kubiak, radny Krystian Sekuła, radny Robert Lewicki, radny Krzysztof Jędrzejowski, radny Rafał Kuchnia/
- 0 głosów „SPRZECIW”
- 2 głosy „WSTRZYMUJE SIĘ” radna Elżbieta Figura, radna Ewa Krala.

Nieobecni podczas głosowania: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski, radna Katarzyna Czapla, radna Angelika Iwańska.

4. Wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie gminy.

Radny Paweł Kubiak odczytał wniosek w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych na pokrycie kosztów wpisowego dla jednostki OSP Marciszów, związanych z jej udziałem w wojewódzkich zawodach pożarniczych.

Ostatecznie wniosek nie poddano pod głosowanie z zaznaczeniem, że zostanie złożony w przyszłym miesiącu.

Na sali narad pozostało 7 radnych.

Dodatkowo radni złożyli 4 wnioski o nadanie tytułu honorowego obywatela Gminy Marciszów dla:

- Adama Chronowskiego;
- Mirosława Wolaka,
- Stefana Zawieruchy,
- Włodzimierza Lewowskiego.

Wszystkie 4 wnioski poddano pod głosowanie :

- 7 głosami „ZA”/ radny Julian Polański, radny Andrzej Kiper, radny Paweł Kubiak, radny Krystian Sekuła, radny Robert Lewicki, radny Krzysztof Jędrzejowski, radny Rafał Kuchnia/
- 0 głosów „SPRZECIW”
- 0 głosów „WSTRZYMUJE SIĘ”

Nieobecni podczas głosowania: radny Łukasz Leder, radna Barbara Wójcik, radny Jan Koszyk, radny Piotr Palmowski, radna Katarzyna Czapla, radna Angelika Iwańska, radna Elżbieta Figura, radna Ewa Krala.

Ad. 13. Sprawy różne.

W punkcie „Sprawy różne” radny Andrzej Kiper poruszył temat zabrudzeń powstałych na elewacji kościoła w miejscowości Marciszów, wskazując, iż zostały one spowodowane przez firmę pogrzebową.

Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad komisji, Przewodniczący Komisji Budżetu radny Krystian Sekuła dokonał zamknięcia posiedzenia komisji dziękując za wspólny udział i dyskusję.

Załączniki do protokołu dostępne w biurze rady.

Przewodniczący Komisji Budżetu

Krystian Sekuła

Przygotował: Ewelina Dul