

OSP. 152. 1. 2022

Wrocław, dnia 27 stycznia 2022 r.

Os. p. Płoczymiński  
Oh

Szanowny Pan Mirosław Wolak  
Przewodniczący Rady Marciszów

Fundacja  
Działań Kreatywnych „Uroczysko”  
ul. Kutrzeby 8, 52-213 Wrocław  
KRS 0000904287



## PETYCJA

**w sprawie budowy farmy fotowoltaicznej Elektrownia PV 77 SP. z o.o. na terenie  
działek w obrębie Ciechanowice, Domanów, Pastewnik, Pustelnik, Świdnik**

Na podstawie art. 2 i art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U z 2018 r., poz. 870), działając w imieniu Fundacji Działań Kreatywnych „Uroczysko” składamy petycję wyrażającą sprzeciw wobec planowanej budowy farmy fotowoltaicznej, dla której w grudniu 2021 r. wszczęto w tej sprawie postępowanie administracyjne na wniosek Elektrownia PV 77 SP. z o.o. zs. w Warszawie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. ”Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą przewidzianą do realizacji: Obręb Ciechanowice, działki nr: 381/1, 383/2, 386/3, 389/5, 392/1, 393, 395, 416, 428, 430, 386/1, 389/6, 432, 429, 422, 414, 413, 412, 388, 376, 396, 394, 398, 392/2, 332, 386/2, Obręb Domanów, działki nr: 26/1, 28/2, 28/3, 29/5, 297, 30/3, 77/1, 274, 277, 282, 288/4, 289, Obręb Pastewnik, działki nr: 346/1, 358, 360/4, 368/1, 368/2, 370, 371, 376/1, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393/2, 393/4, 400, 401, 402, 403/1, 404, 407, 408, 411, 415/1, 417, 419, 420, 455, 457, 459/1, 369, 159, 372, 349, 386, 268, 322/1, 414, Obręb Pustelnik, działka nr: 125/1, 129/2, 130/4, 137/11, 137/12, 156, 157/1, 157/2, 170, 167, 165, 164, 157/3, 175/1, 175/2, 172, 174/1, 151/1.” Obręb Świdnik, dz. nr 298/1, 298/2, 400/1, 448/1, 450, 451, 452, 459, 465, 466, 468/1, 470, 471, 472, 477, 807, 524, 522, 527, 528, 529, 521, 130/2, 516, 514/2, 502, 156, 504” o łącznej powierzchni ok. 426 ha, w gminie Marciszów, w powiecie kamiennogórskim na Dolnym Śląsku.

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w związku z:

- prowadzonym postępowaniem administracyjnym dot. wniosku inwestora, tj. Elektrownia PV 77 SP. z o.o. zs. w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną na ww. działkach,

- treścią norm zawartych w art. 61 ust. 2 i art. 80 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, z póź. zm.),

**jako reprezentujący Fundację Działań Kreatywnych „Uroczysko” (zwaną dalej Fundacją), wnioskujemy i żądamy:**

- **aby organ prowadzący w/w postępowanie** - w toku dokonywania oceny oddziaływania na środowisko, **dokonał negatywnej oceny oddziaływania** przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i kulturowe miejscowości Ciechanowice, Domanów, Pastewnik, Pustelnik, Świdnik a w przypadku wątpliwości, aby rozważył przeprowadzenie rozprawy administracyjnej oraz przeprowadzenia lokalnego referendum, którego przedmiotem będzie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowej inwestycji.

- **aby organ prowadzący w/w postępowanie wydał decyzję, w której odmówi udzielenia zgody** na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niezależnie od powyższego pragniemy zwrócić uwagę, że wybudowanie wyżej wymienionych inwestycji narusza art. 61 ust.1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powstanie takich instalacji narusza zasady ładu przestrzennego i koliduje z sąsiadującą zabudową. W obecnym stanie prawnym, farmy fotowoltaiczne o tak dużej powierzchni zaliczane są do zabudowy przemysłowej. Przedstawianie tych farm fotowoltaicznych jako urządzeń infrastruktury technicznej, nie wymagającej zachowania zasad dobrosąsiedzkich, jest sprzeczne z prawem.

**Niniejsza Petycja składana jest w interesie publicznym. Jednocześnie, wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej danych naszej Fundacji na zasadzie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach.**

## UZASADNIENIE

Przed przystąpieniem do omówienia uzasadnienia petycji, chcielibyśmy podkreślić, że przyczyną jej złożenia są wyrażone i przekazane nam obawy przez wielu mieszkańców ww. miejscowości co do zasadności realizacji przedmiotowej inwestycji, które Fundacja w całości popiera, mając na uwadze statutowe cele Fundacji. Jednym z celów Fundacji jest tworzenie warunków korzystnych dla kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, jak też wspieranie edukacji, inicjatyw i postaw nastawionych na ochronę środowiska. Działając na terenie objętym planowaną inwestycją, osoby związane z Fundacją nawiązały szereg

kontaktów z tutejszą społecznością lokalną, która w ten sposób uznała za właściwe podzielić się swoimi wątpliwościami i obawami związanymi z przedmiotową inwestycją.

Przechodząc do meritum, zwracamy się z prośbą, aby podniesione uwagi, pomimo swojej uniwersalności wobec coraz większej ilości pojawiających się w naszym kraju tego rodzaju inwestycji, zostały poddane wnikliwej analizie w jak najlepiej pojętym interesie społeczności lokalnej.

Kontrowersyjnym aspektem inwestycji związanej z budową farmy fotowoltaicznej jest jej lokalizacja, wielkość przeznaczonego obszaru ok 426 ha ! i ogromna skala mocy !

W naszej opinii zabudowa systemami fotowoltaicznymi wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą należy do przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, które mogą doprowadzić do dewastacji środowiska, degradacji krajobrazu, w tym kulturowego, a także w sposób nieodwracalny zniszczyć tutejsze siedliska przyrodnicze i chronione gatunki. Brak doświadczenia związanego z eksploatacją elektrowni fotowoltaicznych powoduje niską świadomość, co do ich możliwego wpływu na środowisko naturalne, w szczególności na ptactwo, nietoperze i bezkręgowce. Kwestie te zostały poruszone w zagranicznych raportach i publikacjach dotyczących oddziaływania elektrowni słonecznych w krajach, w których rozwój tych źródeł energii nastąpił znacznie wcześniej niż w Polsce.

Nie bez znaczenia jest również odnotowana nadal nieznaczną ilość badań naukowych dowodzących wpływu elektrowni fotowoltaicznych i elektromagnetycznych pól przez nie wytwarzanych na zdrowie i życie dorosłych i dzieci, jak też uciążliwość wibroakustyczną urządzeń przetwarzających energię słoneczną w energię elektryczną.

Ponadto, planowanie inwestycji w bliskim sąsiedztwie również budynków mieszkalnych, z pewnością będzie wiązało się z jej negatywnym oddziaływaniem. Na aktualnym etapie, czy będą musiały powstać sieci przesyłowe, które niestety przy ich budowie trwale zmienią otoczenie oraz pozbawią lub ograniczą prawa do decydowania mieszkańców o ich gruntach/nieruchomościach.

W tym miejscu pojawia się pytanie, dlaczego tego rodzaju inwestycje, za przykładem innych krajów, nie buduje się na nieużytkach rolnych, w miejscach nietrakcyjnych wizualnie, wzdłuż autostrad, tras komunikacyjnych, na terenie starych kopalni ? Czy ich zlokalizowanie na terenie jak przedmiotowe działki, o charakterze rolnym, jest uzasadnione czymś więcej, jak chęcią osiągnięcia wysokiego zysku kosztem ww. dewastacji i degradacji ? Czy ingerencja w krajobraz z tysiącami paneli i linii wysokiego napięcia ma stanowić nieodwracalną zmianę, która nie ma przecież nic wspólnego z naturalnym pięknem tego krajobrazu ?

Krajobraz kulturowy Pogórza Kaczawskiego jest pojmowane jako dobro wspólne, zasługujące na zachowanie dla obecnych i przyszłych pokoleń. W naszej opinii, przedmiotowa inwestycja pogorszy walory krajobrazowe, zdewastuje siedliska przyrodnicze oraz wpłynie na wyginięcie chronionych gatunków. Wskutek działalności takiej elektrowni, ucierpi gleba rolnych użytków, wody powierzchniowe i podziemne, ucierpi ludzkie zdrowie i

życie poprzez zwiększoną emisję hałasu, wibracji oraz promieniowania elektromagnetycznego. Ponadto skala planowanej farmy fotowoltaicznej pogorszy walory dziedzictwa kulturowego w przestrzeni geograficznej skutkując zmniejszeniem atrakcyjności regionu, a co za tym idzie negatywnym wpływem na rozwój turystyki.

Wobec powyższego uważamy, że niniejsza petycja stanowi potrzeby i ważny głos w debacie poświęconej opisanej inwestycji, a przede wszystkim jej wpływu na otoczenie, środowisko, przyrodę, mieszkańców, relacji międzyludzkich, postawy wobec wybranych przedstawicieli władz lokalnych, a przede wszystkim dla przyszłych pokoleń.

w imieniu Fundacji

- *Małgorzata Buntowska*
- *Jwona Jurakiewicz wiceprezes*