



**D o l n o ś l ą s k i  
Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Budowlanego**

**ul. J. E. Purkyniego 1; 50-155 Wrocław**  
tel.: (71) 346-32-40, 346-32-41, fax: (71)343-01-58,  
e-mail: [winb@winb.wroc.pl](mailto:winb@winb.wroc.pl)

Wrocław, 2 czerwca 2020 roku

**WOA.7722.45.2020.XV.07.0.1**

### **POSTANOWIENIE NR 490/2020**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu zażalenia Gminy Marciszów oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, reprezentowanej przez Pana Jacka Mozalewskiego, na postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kamiennej Górze znak: PINB.403/28/16/1-20 z dnia 10 marca 2020 roku, nakazujące Gminie Marciszów i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy przedmiotowego obiektu, w terminie do 30 czerwca 2020 roku,

**uchylam zaskarżone postanowienie w części dotyczącej terminu i w tym zakresie wyznaczam nowy termin: 31 sierpnia 2020 roku, w pozostałym zakresie utrzymuję zaskarżone postanowienie w mocy.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 29 listopada 2016 roku do PINB w Kamiennej Górze wpłynęła kopia ostatecznej decyzji KKU-180/16 Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej z dnia 15.11.2016 r. utrzymującej w mocy zaskarżoną przez Gminę Marciszów decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 stycznia 2016 roku znak: NRŚ-OPL.7532.136.2015.BB i NRŚ-ORL.7532.G.76.136.2015.BB w przedmiocie stwierdzenia nabycia z mocy prawa nieodpłatnie nieruchomości położonej w Marciszowie, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów w obrębie 0003, Marciszów jako działka nr 479/3, AM-4, o pow. 0,1748 uregulowanej w księdze wieczystej nr JG1K/00025071/7 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Kamiennej Górze, IV Wydział Ksiąg Wieczystych.

W dniu 5 grudnia 2016 roku organ nadzoru budowlanego I stopnia dokonał kontroli w sprawie utrzymania stanu technicznego mostu zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów. W trakcie kontroli stwierdzono, że na terenie działki nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w Marciszowie zlokalizowany jest most



drogowy, kratownicowy konstrukcji stalowej. Stwierdzono bardzo silną korozję elementów stalowych mostu w tym płyty fałdowej (stalowej), na której znajdują się warstwy nawierzchni. Na obu wjazdach ustawione są znaki ograniczające tonaż do 3,5 tony. Na dzień kontroli jak poinformował przedstawiciel Gminy Marciszów wydana jest decyzja, która stwierdza, iż działka gruntowa nr 479/3 w Marciszowie stanowiąca drogę dojazdową do mostu jest we władaniu Gminy Marciszów. Ponadto zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela Gminy Marciszów tj. Pana Rafała Zdunek ww. decyzja jest ostateczna, jednakże zostanie zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i przedmiotowa decyzja nie obejmuje mostu. Przedstawiciele RZGW Wrocław nie posiadają żadnych informacji o właścicielu mostu. Decyzją usną ze względu na bardzo zły stan techniczny wskazano przedstawicielowi Gminy Marciszów konieczność bezzwłocznego wyłączenia z użytkowania mostu (ruch) przez oznaczenie mostu o zakazie wjazdu.

W związku z powyższym w dniu 5 grudnia 2016 roku organ nadzoru budowlanego w Kamiennej Górze z urzędu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie złego stanu technicznego mostu zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów.

Decyzją z dnia 5 grudnia 2016 roku znak:PINB.403/28/16/2-16 organ I instancji nakazał Wójtowi Gminy Marciszów wyłączyć z użytkowania (ruch drogowy) most zlokalizowany na działce nr 82, w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów oraz wykonanie następujących robót zabezpieczających tj.: umieszczenie dodatkowych tablic ostrzegawczych o grożącym niebezpieczeństwie i oznaczeń o zakazie wjazdu, a także zamontowanie trwałych zabezpieczeń przed wjazdem od strony drogi krajowej i powiatowej (np. słupki, balustrady).

W dniu 5 grudnia 2016 roku postanowieniem znak:PINB.403/28/1/3-16 Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kamiennej Górze nakazał właścicielowi obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów tj. Gminie Marciszów, sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy obiektu.

Od powyższej decyzji w ustawowo przewidzianym terminie odwołanie wniosła Gmina Marciszów. W wyniku weryfikacji odwołania i akt sprawy Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu decyzją nr 123/2017 o znaku: WOA.7721.23.2017.XV.07.0.1 uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W dniu 26 kwietnia 2017 roku do organu nadzoru budowlanego I stopnia wpłynęło pismo Gminy Marciszów o znaku: RITI.7044.IV-2.17 wraz z załącznikiem - wniosek o stwierdzenie nieważności postanowienia adresowanym do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pismem z dnia 31 maja 2017 roku Dolnośląski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności postanowienia znak:PINB 403/28/1/3-16 nakazującego

właścicielowi obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów, tj. Gminie Marciszów, sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy obiektu a następnie w dniu 5 lipca 2017 roku postanowieniem nr 1100/2017 o znaku: WOA.7721.283.2017.XV.07.N.3 stwierdził nieważność ww. postanowienia.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2017 roku organ nadzoru budowlanego w Kamiennej Górze zwrócił się do Urzędu Gminy Marciszów o udzielenie informacji czy w ewidencjach obiektów budowlanych bądź zasobach archiwalnych Urzędu znajdują się jakiegokolwiek dokumenty dot. mostu zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) mogące precyzyjnie ustalić m.in.: okres budowy przedmiotowego obiektu, Inwestora oraz aktualny stan właścicielski, a także przesłanie dokumentów dotyczących stanu właścicielskiego drogi prowadzącej do mostu tj. dz. nr 479/3 (czy działka stanowiąca drogę prowadzącą do mostu jest ostatecznie własnością Gminy Marciszów).

Pismem z dnia 22 sierpnia 2017 roku PINB w Kamiennej Górze zwrócił się do pozostałych stron postępowania tj.: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze Biuro Gospodarki Nieruchomościami, Wałbrzyskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. o udzielenie informacji: czy w ewidencjach obiektów budowlanych będących w Państwa zarządzie bądź w zasobach archiwalnych znajdują się jakiegokolwiek dokumenty dotyczące mostu zlokalizowanego, na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) mogące precyzyjnie ustalić okres budowy przedmiotowego obiektu, Inwestora oraz aktualny stan właścicielski.

W dniu 30 sierpnia 2017 roku w odpowiedzi na ww. pismo Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu poinformował, że nie posiada wiedzy na temat właściciela przedmiotowego obiektu, ani roku budowy. W załączeniu kopia dokumentacji mostu drogowego zlokalizowanego na rzece Bóbr w km 249+516.

W dniu 27 września 2017 roku Starostwo Powiatowe w Kamiennej Górze Wydział Gospodarki Nieruchomościami poinformowało, że nie dysponuje żadnymi dokumentami, które pozwoliłyby ustalić okres budowy mostu. Jednocześnie poinformował, że dnia 19 września 2017 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Gminy Marciszów na decyzję Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej KKU-180/16 z dnia 15 listopada 2016 roku w przedmiocie stwierdzenia nabycia z mocy prawa nieruchomości oznaczonej jako działka nr 479/3 przez Gminę Marciszów.

W dniu 31 października 2017 roku Urząd Gminy Marciszów w odpowiedzi na wezwanie poinformował, że odwołanie Gminy Marciszów od decyzji KKU-180/16 zostało przez WSA w Warszawie oddalone. Gmina Marciszów nie wniosła apelacji do Najwyższego Sadu Administracyjnego w Warszawie, tym samym decyzja nr KKU-180/16 z dnia 15.11.2016r. stała się ostateczna i prawomocna. W swoich zasobach Urząd Gminy Marciszów nie posiada żadnego dokumentu świadczącego o przekazaniu przedmiotowego obiektu mostowego na własność (do eksploatacji) Gminie Marciszów. Gmina nie posiada przedmiotowego obiektu mostowego w swojej ewidencji środków trwałych.



W dniu 9 listopada 2017 roku Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. poinformowało organ nadzoru budowlanego, że nie posiada żadnej dokumentacji dotyczącej mostu objętego niniejszym postępowaniem administracyjnym.

Postanowieniem PINB w Kamiennej Górze znak: PINB.403/28/16/1-18 z dnia 12 lutego 2018 roku nakazał właścicielowi obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów, tj. Gminie Marciszów, sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy obiektu, w terminie do 16 kwietnia 2018 roku.

Wyżej opisane postanowienie, w terminie przewidzianym na skuteczne wniesienie środka zaskarżenia zostało oprotestowane przez Gminę Marciszów, która wniosła zażalenie.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego postanowieniem nr 517/2018 z dnia 18 kwietnia 2018 roku uchylił zaskarżone postanowienie w części dotyczącej terminu wykonania obowiązku i wyznaczył nowy termin – 30 czerwca 2018 roku – w pozostałym zakresie utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy.

Ww. postanowienie zostało zaskarżone przez Gminę Marciszów do WSA we Wrocławiu, który to wyrokiem z dnia 13 grudnia 2018 roku, sygn. akt II SA/Wr 481/18, uchylił zaskarżone postanowienie oraz poprzedzające je postanowienie organu I instancji.

Pismem z dnia 13 maja 2019 roku organ nadzoru budowlanego I stopnia zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze z wnioskiem o udzielenie informacji: czy przedmiotowy obiekt mostowy był elementem – częścią dz. nr 479/1 (przed podziałem) będącej własnością Skarbu Państwa oraz jaką funkcję pełniła dz. nr 479/1 i w jakim celu była wykorzystywana. Powyższym pismem ww. organ zwrócił się również o przedłożenie wszelkich dokumentów (w tym dokumentacji technicznej) stwierdzających gospodarowanie przez Starostę Kamiennogórskiego ww. zasobem Skarbu Państwa.

W odpowiedzi na powyższe Starostwo Powiatowe w Kamiennej Górze poinformowało m.in., że działka nr 479/1 (przed podziałem) położona w Marciszowie nie znajdowała się w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje Starosta Kamiennogórski, Wydział Gospodarki Nieruchomościami nie posiada dokumentacji technicznej dotyczącej przedmiotowego obiektu mostowego oraz iż zgodnie z ewidencją gruntów i budynków dz. nr 479/1 przed podziałem stanowiła drogę publiczną. Ponadto ww. organ wskazał orzeczenia, na podstawie których Gmina Marciszów została ujawniona jako właściciel przedmiotowej nieruchomości w ewidencji gruntów i budynków.

Dnia 23 sierpnia 2019 roku organ nadzoru budowlanego szczebla powiatowego wydał postanowienie znak: PINB.403/28/16/2-19, nakazujące właścicielowi obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. nr 479/3) w miejscowości Marciszów tj. Gminie Marciszów, sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy obiektu. Ekspertyza winna zawierać m.in.: sprawdzenie nośności elementów konstrukcyjnych obiektu, ocenę techniczną pozostałych elementów obiektu, szczegółowe opracowanie dotyczące robót budowlanych niezbędnych do wykonania w celu

doprowadzenia obiektu do właściwego stanu technicznego (część graficzna i opisowa). Ekspertyzę należy przedłożyć w terminie do 31 grudnia 2019 roku.

Postanowienie to zostało oprotestowane przez Gminę Marciszów, poprzez wniesienie zażalenia.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego postanowieniem nr 1259/2019 z dnia 16 października 2019 roku uchylił zaskarżone postanowienie w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Z protokołu z przeprowadzenia dowodu nr 1/2020 z dnia 15 stycznia 2020 roku wynika m.in., że obiekt mostowy nadal znajduje się w złym stanie technicznym, stwierdzono m.in. silną korozję elementów stalowych mostu, w wielu miejscach łączenia nitowowe przerwane, belki stalowe silnie zardzewiały, powierzchnia asfaltowa mostu spękana. Obiekt obustronnie oznaczony tablicami informacyjnymi o zakazie ruchu. Od strony drogi krajowej uszkodzona zaporą. W trakcie kontroli brak było możliwości stwierdzenia zagłębienia konstrukcji przyczółków w gruncie – jaka część konstrukcji znajduje się w pasie drogi krajowej. Ponadto brak było możliwości stwierdzenia bez dokonania dodatkowych odkrywek, rzeczywistych obciążeń statycznych płyty mostu wywołanych nałożeniem kolejnych warstw bitumicznych. Stwierdzono również obustronne zniszczenia balustrady stalowej mostu i poluzowane kamienie przyczółków. Sporządzono dokumentację fotograficzną. Przedstawiciel GDDKiA oświadczył, że żaden element konstrukcyjny mostu nie znajduje się na działce nr 484 – dr. Pan Andrzej Nowak oświadczył, że GDDKiA nigdy nie była zarządcą ani właścicielem obiektu mostowego i nigdy nie prowadził na obiekcie żadnych prac remontowych i nie posiada żadnej dokumentacji technicznej obiektu. Przedstawiciel Wałbrzyskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Pan Dariusz Kaszuba – oświadczył, że według jego wiedzy w roku 1991 na zlecenie WPWiK została wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa na obiekcie mostowym. Ww. oświadczył również, że nie posiada wiedzy kto jest właścicielem obiektu oraz kto jest zobowiązany do utrzymania obiektu we właściwym stanie technicznym. Przedstawiciel Gminy Marciszów Pan Marek Banaś oświadcza, że nie posiada wiedzy kto jest zarządcą i właścicielem obiektu mostowego, ani kto jest obowiązany do utrzymania obiektu we właściwym stanie technicznym. W trakcie kontroli dokonano pomiaru odległości krawędzi przyczółka od krawędzi jezdni drogi krajowej nr 5, która wynosi ok. 5 metrów. Ustalono także, iż dalsze pozostawienie obiektu mostowego bez podjęcia robót remontowych może spowodować zagrożenie zdrowia i życia ludzi znajdujących się w jego sąsiedztwie.

Dnia 10 marca 2020 roku PINB w Kamiennej Górze wydał postanowienie znak: PINB.403/28/16/1-20, nakazujące Gminie Marciszów i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad sporządzenie i przedłożenie ekspertyzy stanu technicznego obiektu mostowego zlokalizowanego na działce nr 82 w ciągu drogi (dz. Nr 479/3) w miejscowości Marciszów ze wskazaniem technicznych możliwości remontu i naprawy przedmiotowego obiektu, w terminie do 30 czerwca 2020 roku. Ekspertyza winna zawierać m.in.: sprawdzenie nośności elementów konstrukcyjnych obiektu, ocenę techniczną elementów obiektu, szczegółowe opracowanie dotyczące robót budowlanych niezbędnych do wykonania w celu doprowadzenia obiektu do właściwego stanu technicznego (część graficzna i opisowa).

Powyższe postanowienie zostało oprotestowane przez Gminę Marciszów, w imieniu której występuje Wójt Gminy - Wiesław Cepielik oraz Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i



Autostrad we Wrocławiu, reprezentowaną przez Pana Jacka Mozalewskiego, poprzez wniesienie zażaleń.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego na podstawie materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, w oparciu o przepisy obowiązującego prawa oraz zbadaniu zasadności argumentów podnoszonych w zażaleniach, stwierdził co następuje.

Materialnoprawną podstawę zaskarżonego postanowienia stanowi art. 81c ust. 2 ustawy Prawo budowlane zgodnie, z którym: „organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.”

Powyższe uregulowanie prawne daje organowi nadzoru budowlanego prawo żądania od uczestników procesu budowlanego, inwestora, właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wykonywanych lub wykonanych robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, dostarczenia odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz w określonym terminie. Uprawnienie to ma na celu umożliwienie prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w postępowaniu administracyjnym.

Organ prowadzący postępowanie zobligowany jest każdorazowo wykazać istnienie obiektywnej przyczyny uzasadniającej nałożenie na stronę postępowania obowiązku, o którym mowa w art. 81c ust. 2 Prawa budowlanego. Pogląd niniejszy jest spójny ze stanowiskiem orzecznictwa sądów administracyjnych (por. wyrok NSA z dnia 17.06.2003 r., SA/Bd 1367/03 nie publ., wyrok WSA we Wrocławiu II SA/Wr 755/06).

Uzasadnione wątpliwości co do jakości robót budowlanych lub stanu technicznego budynku powinny być zatem wynikiem oceny dokonanej przez uprawnionych pracowników organu, stwierdzenia istnienia konkretnych faktów, oznak, symptomów, które mogą wskazywać na niewłaściwe – niezgodne z przepisami, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną – wykonanie robót bądź mogą wskazywać na nieodpowiedni stan techniczny obiektu budowlanego.

Z wyroku WSA w Warszawie z dnia 14 grudnia 2016 roku, sygn. akt VIII SA/Wa 565/16, wynika, iż postanowienie o którym mowa w art. 81c ust. 2 p.b. ma charakter kontrolny i dowodowy, nie rozstrzyga sprawy co do istoty, nie kończy prowadzonego postępowania administracyjnego i nie jest orzeczeniem merytorycznym. Postępowanie, w którym jest ono wydawane, jest częścią innego toczącego się przed organem postępowania albo jest elementem wyjaśnienia przez organ okoliczności, które mogłyby uzasadniać jego wszczęcie. Nałożenie obowiązku dostarczenia stosownej oceny technicznej lub ekspertyzy służy wyjaśnieniu kwestii technicznych i ustaleniu stanu faktycznego. Ma ono dostarczyć

materiału dowodowego niezbędnego do dokonania porównania stanu faktycznego z wzorcem wynikającym z przepisów prawa budowlanego i wystarczającego do podjęcia jednej z decyzji przewidzianej przez te przepisy. Stanowisko to zostało ugruntowane w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, a ponadto znalazło wyraz między innymi w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 6 lipca 2012 r. sygn. akt II OSK 681/11 (LEX nr 1219260) oraz z dnia 1 sierpnia 2012 r. sygn. akt II OSK 2106/11 (LEX nr 1223965).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt rozpatrywanej sprawy zauważyć należy, że zasadność nałożenia obowiązku sporządzenia i przedłożenia ekspertyzy stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego nie była kwestionowana ani przez tut. organ ani przez WSA we Wrocławiu, jednakże podstawową kwestią było ustalenie właściciela przedmiotowego mostu.

W tym miejscu wskazać należy, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 13 grudnia 2018 roku, sygn. akt II SA/Wr 481/18, stwierdził, że droga będąca niewątpliwie obiektem budowlanym, nigdy nie stanowi odrębnego od gruntu przedmiotu własności. Nawet więc zakładając, że przedmiotowy most jest częścią jakiejś drogi nie ma podstaw do uznania, że w związku z tym stanowi on przedmiot własności odrębny od gruntu, z którym jest związany. (...) Pod względem „użytkowym” służył on bez wątpienia zarówno użytkownikom drogi krajowej jak i wewnętrznej. Pod względem „technicznym” organy żadnych ustaleń nie poczyniły.

Z akt sprawy jak również z treści zaskarżonego postanowienia wynika natomiast, że obiekt mostowy przebiega nad działką nr 82 (działka zajęta wodą płynącą – własność Skarbu Państwa w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu). Z jednej strony jego elementy są trwale połączone z działką nr 484 - droga krajowa nr 5 (własność Skarbu Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad), z drugiej strony są natomiast trwale połączone z działką nr 479/3 – własność Gminy Marciszów.

Zdaniem tut. organu oznacza to, że przedmiotowy most jest trwale związany z obiema ww. działkami, nie może zatem stanowić odrębnego przedmiotu własności. W konsekwencji przyjąć należy, że rzeczony most stanowi część składową obu działek, z których umożliwia korzystanie.

Zasadą prawa cywilnego jest, że własność nieruchomości rozciąga się na jej część składową. W przedmiotowej sprawie most znajduje się na dwóch działkach (nieruchomościach) stanowiących własność różnych instytucji i nie ma ustanowionej odrębnej własności dla mostu, a zatem będzie on stanowił niejako „współwłasność” właścicieli ww. działek i to oni powinni być adresatami postanowienia wydanego w oparciu o art. 81c ust. 2 pb.



Ponadto zauważyć trzeba, iż PINB w Kamiennej Górze uznał, że obiekt mostowy konstrukcji stalowej, którego elementy takie jak przyczółek i przymocowane do konstrukcji stalowej urządzenia obce są trwale związane z gruntem tj. dz. nr 479/3 i stanowią własność właściciela gruntu (art. 48 w zw. z art. 47 § 1 kc) jakim jest Gmina Marciszów. Warto jednakże podkreślić, iż przyczółek to skrajna podpora mostu lub wiaduktu, często w znacznym stopniu ukryta pod warstwami ziemi, co sugeruje, iż znajduje się on po obu stronach przedmiotowego mostu tzn. także na dz. 484. Nadto przy ustaleniach dotyczących własności rzeczonoego obiektu mostowego istotne jest jego połączenie z gruntem, nie natomiast połączenie urządzeń obcych przymocowanych do niego. Jak już ww. przedmiotowy most jest połączony nie tylko z działką nr 479/3, ale również z działką nr 484.

Konkludując zdaniem tut. organu zaskarżone postanowienie zostało właściwie skierowane do Gminy Marciszów oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu oraz zostało wydane w oparciu o właściwą podstawę prawną, która to nie została zakwestionowana również przez WSA we Wrocławiu.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

#### Pouczenie

Na postanowienie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Zgodnie z art. 53 § 1 w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę należy złożyć za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia. Wysokość wpisu sądowego wynosi 100 zł. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów lub o przyznanie prawa pomocy.



Z up. Dolnośląskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego

*D. Stolarz*  
*mgr Dominika Stolarz*  
p.o. Naczelnika Wydziału Orzecznictwa Administracyjnego

#### Otrzymują:

1. Gmina Marciszów,
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu – reprezentowana przez Jacka Mozalewskiego,
3. Prokuratura Rejonowa w Kamiennej Górze,
4. PINB w Kamiennej Górze,
5. a/a.



## OGÓLNY OBOWIĄZEK INFORMACYJNY - ZASADY PRZETWARZANIA DANYCH

### 1. Administrator danych osobowych

Administratorem danych osobowych jest Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu. Można się z nami kontaktować w następujący sposób:

- a) listownie: ul. J.E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław
- b) poprzez e mail: winb@winb.wroc.pl

### 2. Inspektor ochrony danych

Z Inspektorem Ochrony Danych można się kontaktować e-mailem na adres: iod@winb.wroc.pl

### 3. Cele i podstawy przetwarzania

Będziemy przetwarzać Pana/Pani/Państwa dane osobowe, w związku z realizacją obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO<sup>1</sup>) oraz wykonywaniem przez administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w celu wykonywania przepisów ustaw: Kodeks postępowania administracyjnego, Prawo budowlane, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Postępowanie egzekucyjne w administracji.

### 4. Odbiorcy danych osobowych

Odbiorcami, do których mogą być przekazane Pana/Pani/Państwa dane osobowe, będą strony i uczestnicy postępowań lub organy właściwe do załatwienia wniosku na mocy przepisów prawa. Odrębną kategorię odbiorców, którym mogą być ujawnione Pana/Pani/Państwa dane są podmioty uprawnione do obsługi doręczeń<sup>2</sup>, podmioty świadczące usługi serwisowe dla użytkowników w Urzędzie systemów informatycznych, obsługę prawną, obsługę archiwalną oraz podmioty uprawnione z mocy prawa.

### 5. Okres przechowywania danych

Będziemy przechowywać Pana/Pani/Państwa dane osobowe do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2018 r. poz. 217 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.

### 6. Prawa osób, których dane dotyczą

Zgodnie z RODO przysługuje Panu/Pani/Państwu:

- a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
- b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej;
- c) prawo do ograniczenia lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych;
- d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa UODO (na adres Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa)

### 7. Przetwarzanie danych osobowych

Informacje o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, są dostępne również w siedzibie jednostki oraz na stronie internetowej: <http://www.winb.bip-e.pl/win/ochrona-danych-osobowych/8320,Inspektor-Ochrony-Danych.html>

<sup>1</sup> Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23 maja 2018 r., str. 2) – nazywanego dalej RODO.

<sup>2</sup> Dotyczy głównie podmiotów świadczących usługi doręczania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w tym m.in. ePUAP w związku z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 180).

